R. 2169

344.2 D41R

## LUIS MIGUEL DÍAZ

## Responsabilidad del Estado y Contaminación

ASPECTOS JURÍDICOS



EDITORIAL PORRÚA, S. A. AV. REPÚBLICA ARGENTINA, 15 MÉXICO, 1982

## **INDICE**

		Pág.
I.	Introducción	1
II.	Acepciones del término "responsabilidad"	3
III.	Derecho interno	7
	a) Derecho Civil	7
	b) Derecho Penal	10
	c) Derecho Administrativo	11
IV.	DERECHO INTERNACIONAL	25
	a) Antecedentes	25
	b) Consecuencias del hecho ilícito	27
	c) Distinción entre responsabilidad y hecho ilí-	
	cito	32
	<ul><li>d) Elementos de un hecho ilícito internacional</li><li>e) Naturaleza de las normas sobre responsabili-</li></ul>	34
	dad internacional	38
	f) La bilateralidad aparente de las normas inter-	
	nacionales	39
	g) Imputación jurídica y relaciones causales	41
	h) Derecho Internacional y Derecho Nacional	42
	i) La naturaleza y extensión de la reparación de	
	daño	46
	j) Dificultades que presenta la reparación como	
	resultado de un hecho ilícito	52
	k) Comentarios sobre el método utilizado por la	
	Comisión de Derecho Internacional en su es-	
	tudio de la responsabilidad	53

	ponsabilidad por contaminación venciones en materia nuclear
	venciones relativas a contaminación por
	róleo
•	os interesantes sobre contaminación
1.	Experimentos con la bomba de hidrógeno
2.	Trail Smelter
3.	El Caso Fricktal
4.	Campesinos suizos
5.	Accidente del Torrey Canyon
6.	El Estrecho de Corfú
7.	Asunto del Lago Lanous (España y Fran-
	cia)
8.	El caso Gut Dam
9.	Asunto Garrison Diversion (Canadá y Estados Unidos)
10.	Pescadores franceses (Francia y Suiza)
11.	Asunto de la Jurisdicción sobre las Pesquerías (Reino Unido, República Fede
	ral Alemana, Islandia)
12.	Experimentos nucleares (Australia y Nueva Zelandia contra Francia)
13.	Asunto del río Mur (Yugoslavia y Austria)
14.	Asunto Palomares (España y Estados Uni-
	dos de América)
15.	Asunto Fina-Norvege (Italia y Bélgica)
16.	Caso Texaco Rhode Island (Italia-Estados Unidos de América)
17.	Caso Polycommander (España y Norue ga)
18.	Asunto Erkowit (España y Alemania Fe-
10	deral)
19.	Casos en Trieste (Italia, Unión Soviética y Liberia)
20.	Compañía Detroit Edison (Canadá y Es tados Unidos de América)

ÍNDICE XI

beria)	1
22. El caso Olimpic Bravery (Noruega y Li-	
beria)	1
23. Caso W. Poro vs. Houillires du Bassin de	
Lorraine (HBL) (Francia y Alemania Fe-	
deral)	]
24. Ciudad de Freilassing y Max Aicher vs.	
República Federal de Austria (caso del	
aeropuerto de Salzburgo) (Alemania Fe-	
deral y Austria)	
25. Caso Montedison (República Italiana,	
Prud' Hommie des Marins pecheurs de	
Bastia Et. Al. vs. Eugenio Cefis Monte-	
catini Edison s.p.a. Et. Al.	
26. El Caso Métula	
27. El Caso Handelskwekerij G. V. Bier B. V.	
y Stichting Reinwater vs. Mines de Po-	
tasse d' Alsace, S. A.	
28. Caso Amoco Cádiz	
29. El Eleni V	
30. El caso Christos Bitas	
31. El caso Lotiopa	
32. El caso Esso Bernicia	
33. El petrolero Urquiola	
34. Fábrica de Sevesso	
35. El Canal Imperial de Aragón	
36. El caso Santa Bárbara	
37. Plataforma Bravo	
o) Conclusiones en materia de Responsabilidad	
Estatal por contaminación	
V. CONCLUSIONES FINALES Y RECOMENDACIONES	
I. Apéndice	
I. Introducción	
II. Accidente del pozo Ixtoc I	
III. Repercusiones ambientales	

XII		RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y CONTAMINACIÓN				
	IV.	Responsabilidad de México ante reclamacio-				
		nes de terceros Estados o entidades privadas.	142			
		A) Según el Derecho Internacional General	143			
		B) Según el Derecho Internacional Conven-				
		cional	144			
		C) Según la Jurisprudencia de Tribunales				
		Nacionales	146			
	v.	Conclusiones	147			
VII	ORD	AS DE CONSULTA	140			